

## Projektevaluering og opfølgingsplan

### Analyse af økonomisk fordelagtighed ved offentlig-private partnerskaber

21. maj 2015

OK

13/13115

/awi

<b>Indstilling</b>	Analyse af økonomisk fordelagtighed ved offentlig-private partnerskaber afsluttes og slettes fra porteføljen.
<b>Erfaringer</b>	Regeringsanalyser som denne viser sig ofte at have længere produktionstid end forventet. Omvendt er det sjældent politisk acceptabelt at planlægge med alt for realistiske tidsplaner, så erfaringen er snarere, at der med fordel kan indlægges relevante revisionstidspunkter i planen.

**KONKURRENCE- OG  
FORBRUGERSTYRELSEN**

Evaluering	
<b>Formål med projektet og ønsket effekt</b>	<p>Formålet med projektet var at analysere, hvornår det kan være totaløkonomisk fordelagtigt at gennemføre bygge- og anlægsprojekter som OPP frem for eksempelvis som totalentrepriser, herunder hvornår OPP vil kunne bidrage til effektiviseringsgevinster i opgaveløsningen.</p> <p>Endvidere anbefalede Produktivitetskommissionen i 2014, at der udarbejdes en liste med kommende OPP-projekter, og at der etableres et dansk OPP-kompetencecenter. Det har ligeledes været et formål med projektet, at følge op på disse anbefalinger.</p>
<b>Succeskriterier og leverancer</b>	<p>Projektets hovedleverance var en rapport med analyse og anbefalinger om, hvornår OPP er økonomisk fordelagtigt.</p> <p>Der var opstillet følgende succeskriterier for projektet:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Projektets bevillingsmæssige og tidsmæssige rammer overholdes</li><li>• Projektet indeholder konkrete og anvendelsesorienterede anbefalinger</li><li>• Resultaterne omtales i mindst tre relevante medier</li><li>• Projektet skaber størst muligt klarhed omkring, hvornår OPP er økonomisk fordelagtigt</li></ul> <p>Alle ovenstående kriterier er opfyldt – undtagen første punkt om overholdelse af de tidsmæssige rammer. Årsagen er proceskrav ifm. ØU og lange clearingstider i de deltagende ministerier.</p> <p>I forbindelse med udarbejdelsen blev det også klart, at det er vanskeligt <i>generelt</i> at svare på, hvornår OPP er økonomisk fordelagtigt. Det vil bl.a. afhænge af de konkrete projekters størrelse, finansiering, risikodeling og konkurrenceforhold.</p>

**ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET**

	<p>I analysen fremhæves i stedet de 13 overvejelser, som offentlige ordregivere med fordel kan gøre sig med henblik på at vurdere, om det i forhold til <i>konkrete</i> projekter vil være totaløkonomisk fordelagtigt at organisere dem som OPP. Analysen kan derfor anvendes som værktøj for offentlige ordregivere, der overvejer at gennemføre et givent projekt som OPP.</p>
<b>Fremdrift</b>	<p>KFSTs egen fremdrift i form af dataindsamling og rapportudkast var tilfredsstillende.</p>
<b>Ressourcer</b>	<p>I OK var der samlet set afsat <i>700 timer</i> til gennemførelse af projektet. Timerne var fordelt med 400 timer i 2014 og 300 timer i 2015. Der er brugt i alt <i>746 timer</i> fordelt på 386 timer i 2014 samt 360 timer i 2015.</p> <p>Dette vurderes at være indenfor den acceptable udsvingsmargin.</p> <p>Der var afsat et driftsbudget på 300.000 kr. i 2014, og der blev anvendt 306.562 kr.</p> <p>Der var afsat en reserve i 2015 på 150.000, hvoraf der er anvendt 62.500 kr. Der forventes ikke væsentlige tydeligere udgifter.</p> <p>Dette vurderes også at være indenfor den acceptable udsvingsmargin.</p>
<b>Erfaringer</b>	<p>Regeringsanalyser som denne viser sig ofte at have længere produktionstid end forventet. Omvendt er det sjældent politisk acceptabelt at planlægge med alt for realistiske tidsplaner, så erfaringen er snarere, at der med fordel kan indlægges relevante revisionstidspunkter i planen.</p>
<b>Opfølgningsplan</b>	
<b>Opfølgning 1</b>	<p>ØU besluttede, at der skal udarbejdes et beslutningsgrundlag mhp vurdering af, om der bør etableres et OPP-center.</p> <p>Arbejdet med dette grundlag igangsættes nu, men det forventes, at der skal ske fornyet stillingtagen efter et FT-valg.</p>